《動靜皆自在》

17

從有到無・從無到有

目 錄

教材範圍		主題	子題
書籍	光碟		
P.151 ~ P.156	無	**1.有是對的,無也是對的**	1.1 對信仰、對實踐而言,「有」是對的 1.2 禪宗說「無」也是對的 1.3 佛法說的「空」、「無」,不是離開有而說無
		2.有是錯的,無也是錯的	2.1 修行的功德果位是有還是無 2.2 唯有捨兩端而又不取中間,才是對的
		3.佛菩薩是無我、無相	3.1 菩薩與凡夫的差別 3.2 菩薩認為自己也是眾生之一
		4.超越有無、任運自在	4.1 超越有無 – 該有的時候有,該無的時候無

17 從有到無・從無到有

教材範圍		主題	子題
書籍	光碟		
P.151 ~ P.152	無	1.有是對的,無也是對的	1.1 對信仰、對實踐而言,「有」是對的 1.2 禪宗說「無」也是對的 1.3 佛法說的「空」、「無」,不是離開有而說無

1.有是對的，無也是對的

1.1 對信仰、對實踐而言,「有」是對的

1.1.1 有個寄託，有個目標與目的，才會願意努力學習

1.1.2 在佛法中除了求生西方淨土外，也有成佛的目標。

1.2 禪宗說「無」也是對的

1.2.1 我們的現實環境，本身就是一種虛幻，像夢一樣的境界，沒有一樣是真的。

1.2.2 從有我到無我就是禪的境界。

1.3 但佛法說的「空」、「無」，並不是離開有而說無

1.3.1 有的時候，就是無，所以說有是對的，無也是對的

教材範圍		主題	子題
書籍	光碟		
P.152 ~ P.153	無	2.有是錯的,無也是錯的	2.1 修行的功德果位是有還是無 2.2 唯有捨兩端而又不取中間,才是對的

2.有是錯的,無也是錯的

2.1 修行的功德果位是有還是無

2.1.1 西方極樂世界是有，成佛是有，但是如果自稱已經是聖位的菩薩，那是不求上進的人

2.1.2 真正在修行道上的菩薩，會說自己一如凡夫

2.1.2.1 不同的是，他知道什麼是有，什麼是無

2.2 唯有捨兩端而又不取中間，才是對的

2.2.1 有與無不論抓著那一端都是錯的，不抓著兩邊的任何一邊也是錯的

2.2.2 佛的層次是超越於有與無之外，不受有、無觀念的影響

教材範圍		主題	子題
書籍	光碟		
P.154 ～ P.155	無	3.佛菩薩是無我、無相	3.1 菩薩與凡夫的差別 3.2 菩薩認為自己也是眾生之一

3. 佛菩薩是無我、無相

3.1 菩薩與凡夫的差別

3.1.1 菩薩會盡量去理解人、適應人，凡夫希望別人來適應自己、理解自己

3.1.2 凡夫把人當東西來看，菩薩把所有人當作菩薩看，自己是眾生之一。

3.2 菩薩認為自己也是眾生之一

3.2.1 如果有人自認為是大菩薩，可以說他是有傲慢心。

3.2.2 菩薩認為自己是眾生，所以他會生活在眾生之中。

3.2.2.1 菩薩希望度眾生，就要和眾生生活在一起，因此不會以大菩薩的姿態出現。

3.2.3 真的大菩薩是無相、無我的，真的佛身也是無相、無我的。

3.2.3.1 無相的「無」，不是等於沒有，只是沒有自我的執著

3.2.3.2 因為沒有自我的執著，才能夠適應各類不同層次的眾生，而有不同的化現

教材範圍		主題	子題
書籍	光碟		
P.155 ～ P.156	無	4.超越有無、任運自在	4.1 超越有無 － 該有的時候有，該無的時候無

4.超越有無、任運自在

4.1 超越有無 － 該有的時候有，該無的時候無

4.1.1 不固執於有或沒有。

4.1.1.1 例如努力於工作的時候，是有的；但是工作完了後，就是沒有

4.1.2 禪修的方法 - 隨時隨地心中保持沒有事，隨時隨地可以處理事，但心中不要有事

討論題目

1.「禪宗講無,淨土講有」，到底是有還是無 ？ 為什麼？

2.為何說「有是錯的,無也是錯的」？ 怎麼樣才是對的呢？

3.成了佛以後是有還是無 ？

4.菩薩與凡夫的差別 ？

5.應如何做才能夠「超越有無,任運自在」？