75

佛說的「聖言量」經得起考驗嗎？

目　錄

教材範圍		主題	子題
書籍	光碟		
P. 266 ~ P. 268	無	**1 佛法的理論根據有三種標準**	1.1 現量－用事實證明 1.2 比量－用邏輯推論 1.3 聖言量－佛在經中所說
		2 聖言量成了引起爭論的焦點	2.1 佛陀釋迦世尊的當時，並沒有留下成文的經典 2.2 佛法在流傳過程中，形成有些似乎相互矛盾、有所出入
		3 古代有教判思想和判教的辦法來解決爭論	3.1 古印度的判教 3.2 古中國的判教
		4. 現代人的教相判釋 － 應該貼切到佛法的根本教義為基準	4.1 古代的教相判釋，已不能適應現代人的需求和觀點 4.2 依現代人能夠接受的觀點，應回歸到三法印及四依的基本教義

75 佛說的「聖言量」經得起考驗嗎？

教材範圍		主題	子題
書籍	光碟		
P. 266 ~ P. 268	無	**1 佛法的理論根據有三種標準**	1.1 現量－用事實證明 1.2 比量－用邏輯推論 1.3 聖言量－佛在經中所說
		2 聖言量成了引起爭論的焦點	2.1 佛陀釋迦世尊的當時，並沒有留下成文的經典 2.2 佛法在流傳過程中，形成有些似乎相互矛盾、有所出入
		3 古代有教判思想和判教的辦法來解決爭論	3.1 古印度的判教 3.2 古中國的判教
		4. 現代人的教相判釋 － 應該貼切到佛法的根本教義為基準	4.1 古代的教相判釋，已不能適應現代人的需求和觀點 4.2 依現代人能夠接受的觀點，應回歸到三法印及四依的基本教義

1 佛法的理論根據有三種標準

1.1 現量－用事實證明

1.2 比量－用邏輯推論

1.3 聖言量－佛在經中所說

2 聖言量成了引起爭論的焦點

2.1 佛陀釋迦世尊的當時，並沒有留下成文的經典

2.1.1 最早的經典傳誦，也不是成文的書籍，是憑以口傳口，代代相傳。

2.2 佛法在流傳過程中，形成有些似乎相互矛盾、有所出入

2.2.1 部派佛教的形成：由於時間、地區的因素，而有了分歧的觀點，形成了不同的部派。

2.2.2 後來，又漸漸地出現了大乘經典

2.2.2.1 小乘、大乘的各種經典，均出於佛教徒中的大修行者所傳。

2.2.2.2 每一個派系，都以自己所傳的才是真正代表佛說，這便形成了所謂「部執」或「部計」的思想。

2.2.3 每一個派系，多以為他們的所執、所計，是不可違背的聖言量。

2.2.3.1 今天的學者，能把所有的聖典拿來排比、分析

2.2.3.2 所得到的結論，就能指出相互的出入、彼此的矛盾、前後的增減。

讀懂一句 受用一生
法鼓山心靈環保讀書會

2.2.3 如果對這些聖典，只是否定或懷疑，便無法使人獲得利益，也就產生不了佛法化世的功效。

3 古代有教判思想和判教的辦法來解決爭論

3.1 古印度的判教：

3.1.1《法華經》等經，判一切經教為大小二乘

3.1.2《楞伽經》分頓漸二門

3.1.3《華嚴經》舉日出、日中、日沒的三照

3.1.4《涅槃經》分作乳、酪、生酥、熟酥、醍醐的五味

3.2 古中國的判教：

3.2.1 羅什三藏 – 一音教

3.2.2 羅什的弟子道生 – 分為善淨、方便、真實、無餘之四種法輪。

3.2.3 天臺、華嚴、唯識等各宗，也均各依經教而有教相判釋的施設。

4. 現代人的教相判釋 – 應該貼切到佛法的根本教義為基準

4.1 古代的教相判釋，已不能適應現代人的需求和觀點。

4.2 依現代人能夠接受的觀點，應回歸到三法印及四依的基本教義

4.2.1 即可明辨那一些是佛的根本教義，那一些是隨順世俗要求而說的方便教義。

4.2.2 三法印

--從三法印的原則看一切經教，就可以過濾而見到什麼是純佛法。

4.2.2.1 諸行無常—從因果法看，是無常的，是苦的。

4.2.2.2 諸法無我—從因緣法看，是無我的，是空的。

4.2.2.3 涅槃寂靜—無常與苦是世間法，無我寂靜是出世間的解脫法。

4.2.3 四依

--用四依來衡量一切的經典，可以發現，何者是我們可以依據和信賴的佛法。

4.2.3.1 依法不依人

4.2.3.2 依智不依識

4.2.3.3 依義不依語

4.2.3.4 依了義不依不了義

討論題目

1. 佛法的理論根據，以哪三種標準作為說服人的方便？
2. 聖言量在今天成了引起爭論的焦點？為什麼？
3. 佛法觀點分歧的原因？
4. 古代如何解決觀點分歧的問題？
5. 古代教判思想和判教的辦法有哪些？
6. 以現代人能夠接受的觀點來看，佛說的聖言量，應以什麼為基準？為什麼？
7. 三法印釋什麼？
8. 四依是什麼？